Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2014–2015

34 024

Wijziging van de Postwet 2009 tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD)

D

MEMORIE VAN ANTWOORD

Ontvangen 7 april 2015

Inleiding

Met belangstelling heb ik kennis genomen van de vragen van de leden van de verschillende fracties over voorliggend wetsvoorstel tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (UPD). Graag ga ik op deze vragen in. Ik hoop dat de beantwoording van de vragen van de leden van de diverse fracties zal bijdragen aan een voorspoedige verdere behandeling van het voorstel.

PvdA-fractie

De leden van de fractie van de PvdA vroegen naar een nadere onderbouwing van het schrappen van de artikelen 30 en 31 en welk algemeen belang daarmee wordt gediend. De artikelen 30 en 31 vormen een regeling op grond waarvan alle postvervoerbedrijven, inclusief de verlener van de universele postdienst, dienen mee te betalen aan eventuele nettokosten op de UPD. In het voorliggend wetsvoorstel wordt voorgesteld deze artikelen te schrappen omdat deze regeling gelet op andere maatregelen niet langer nodig en niet wenselijk is. De regeling is niet nodig omdat met de reeds genomen maatregelen (de aanpassing van de tariefregulering in de Postregeling 2009 en de vermindering van het aantal verplichte bezorg- en ophaaldagen) en met de in dit wetsvoorstel voorgestelde maatregelen er naar mijn verwachting afdoende waarborgen zijn dat de UPD rendabel kan worden uitgevoerd. De regeling is voorts onwenselijk omdat deze voor veel onzekerheid kan zorgen bij marktpartijen die niet betrokken zijn bij de uitvoering van de UPD en daarom slecht kunnen inschatten op welk moment en hoeveel nettokosten zouden kunnen ontstaan.

De leden van de fractie van de PvdA vroegen naar andere mogelijkheden dan het verlagen van de UPD-eisen om over bijvoorbeeld drie jaar de kosten van de UPD verder te verminderen, of er een moment komt waarop de overheid financieel bijdraagt aan de UPD en of op dat moment het laten bezorgen van gerechtelijk schrijven binnen de UPD weer

mogelijk zou zijn. Om de continuïteit van de UPD als kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening te kunnen waarborgen, acht ik het noodzakelijk dat de UPD-verlener de UPD op een rendabele wijze kan uitvoeren. Gelet op de maatregelen die reeds zijn genomen, waaronder met name de aanpassing van de tariefregulering in de Postregeling 2009 en de vermindering van het aantal verplichte bezorg- en ophaaldagen, en de maatregelen die in dit wetsvoorstel worden voorgesteld zijn er naar mijn verwachting afdoende waarborgen dat de UPD rendabel kan worden uitgevoerd en acht ik aanvullende financieringsmogelijkheden van de UPD zoals financiering door de overheid niet nodig. Voorts acht ik eventuele financiering van de UPD vanuit de overheid onwenselijk, onder meer omdat dit de prikkel voor de verlener van de universele postdienst om de UPD efficiënt uit te voeren kan beperken. Het voorstel om gerechtelijke stukken te schrappen als verplicht onderdeel van de UPD is het gevolg van het kabinetsvoornemen om de bezorging van gerechtelijke brieven in eigen beheer uit te voeren en heeft geen relatie met de financiering van de UPD en het voorstel om de artikelen 30 en 31 te schrappen.

De leden van de fractie van de PvdA informeerden naar de definitie van een «postdienst van goede kwaliteit» en een «net voor het publiek bestemde brievenbussen en dienstverleningspunten». Het voorgestelde artikel 16, zesde en zevende lid, van het voorliggend wetsvoorstel biedt een grondslag om ten behoeve van de kwaliteit en toegankelijkheid van de UPD nadere eisen te stellen op het niveau van algemene maatregel van bestuur, met als doel om de UPD zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij de behoeften en het gedrag van gebruikers van de UPD. De concrete uitwerking van deze eisen vindt plaats in een aanpassing van het Postbesluit 2009. Dit ontwerpbesluit is op 24 maart 2015 bij uw Kamer voorgehangen.

De leden van de fractie van de PvdA vroegen naar de rol van de UPD in krimpgebieden en of er verschillen zijn tussen de basisvoorziening die de regering de komende jaren in stand wil houden in kernen van 5.000 of meer inwoners en andere gebieden. Het doel van de UPD is om een kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening voor burgers en kleinzakelijke gebruikers te waarborgen. Met de UPD-eisen die worden gesteld op het gebied van de prijs, kwaliteit en service (overkomstduur, aantal postvestigingen en brievenbussen) wordt voorkomen dat de commercieel meest interessante klanten (bijvoorbeeld in dicht bevolkte gebieden) een betere toegang hebben tot betaalbare dienstverlening dan klanten in bijvoorbeeld minder dicht bevolkte gebieden (of krimpgebieden). Ik acht het van belang dat ook in dunbevolktere gebieden en krimpregio's er een garantie blijft bestaan op een postdienst van goede kwaliteit. Tegen deze achtergrond brengt dit wetsvoorstel geen wijzigingen aan in de beschikbaarheidseisen aan brievenbussen in woonkernen van minder dan 5.000 inwoners. Ook de spreidingseis die stelt dat voor ten minste 85% van de inwoners in woonkernen met minder dan 5.000 inwoners een dienstverleningspunt aanwezig is binnen een straal van 5 kilometer blijft ongewijzigd.

De leden van de fractie van de PvdA vroegen om een reactie op de recent bekend geworden cijfers van PostNL. Uit de jaarcijfers van PostNL over 2014 blijkt dat het bedrijfsresultaat is gestegen van 147 naar 293 miljoen euro. Volgens PostNL komt dit resultaat voort uit kostenbesparingen, prijsstijgingen en een aanzienlijke volumestijging op de pakketmarkt en ondanks volumedalingen van 10,7 procent van de brievenpost (UPD en zakelijk marktsegment). Volgens PostNL zal het bedrijf zich ook in de komende jaren moeten aanpassen aan veranderende marktomstandigheden en zal voor de periode na 2015 regulering door de overheid een rol

spelen bij de winstgevendheid van de brievenpostactiviteiten. Daarmee wordt gedoeld op het onderhavige wetsvoorstel. Ik onderschrijf dat de structurele en progressieve volumedalingen op de Nederlandse brievenpostmarkt een noodzaak creëren tot aanpassing van de UPD-eisen. Het voorliggende wetsvoorstel bevat maatregelen om een rendabele uitvoering van de UPD beter mogelijk te maken, met als doel om de continuïteit te waarborgen van de UPD als kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening die is ingericht op de huidige wensen van burgers en kleinzakelijke gebruikers.

D66-fractie

De leden van de fractie van D66 vroegen waarom niet nu al een tweedeklasse postdienst wordt geïntroduceerd en of de regering een inschatting kan geven vanaf welk volume de introductie van een tweedeklasse postdienst kan bijdragen aan een rendabele uitvoering van de UPD. Mijn inschatting is dat met een systeem van twee snelheden op dit moment relatief weinig kosten zouden kunnen worden bespaard, waardoor de introductie van een tweede snelheid binnen de UPD niet substantieel goedkoper zou kunnen worden aangeboden, terwijl dit wel invoeringskosten met zich zou brengen. Ik acht daarom de introductie van een tweede snelheid binnen de UPD op dit moment niet aan de orde. Naar aanleiding van de behandeling van de voorliggende wijziging van de Postwet 2009 in de Tweede Kamer is een motie van de VVD-fractie aangenomen met het verzoek aan de regering om te onderzoeken hoe bezorgdiensten met verschillende snelheden en prijzen binnen de UPD gerealiseerd kunnen worden (Kamerstukken II, 2014–2015, 34 024, nr. 17). Ik ben voornemens nog dit jaar uitvoering te geven aan deze motie en de Tweede Kamer hierover te informeren. Naar aanleiding van de vragen van de leden van de fractie van D66 zal ik tevens de Eerste Kamer hierover informeren.

De leden van de fractie van D66 vroegen op welke termijn de UPD naar verwachting rendabel kan worden uitgevoerd en welke eisen primair in aanmerking komen voor eventuele toekomstige wijzigingen. Het is mijn verwachting dat er na inwerkingtreding van de voorgestelde maatregelen, in combinatie met de reeds genomen maatregelen zoals de aanpassing van de Postregeling 2009, afdoende waarborgen zijn dat de UPD rendabel kan worden uitgevoerd. Indien ondanks deze maatregelen, bijvoorbeeld als gevolg van toekomstige veranderingen in het gedrag van gebruikers van de UPD, de rendabele uitvoering en daarmee de continuïteit van de UPD opnieuw onder druk komt te staan, zal daarvoor een passende oplossing moeten worden gezocht, bijvoorbeeld door een aanpassing van de UPD-eisen. Omdat gebruikers van de UPD minder hechten aan de overkomstduur en afstand tot postvestiging en brievenbus dan aan de betaalbaarheid van de UPD zijn de eisen inzake de overkomstduur, postvestigingen en brievenbussen het meest geschikt om aan te passen. Om in reactie op marktontwikkelingen sneller en daarmee effectiever te kunnen ingrijpen indien dat noodzakelijk is, wordt met dit wetsvoorstel voorgesteld de overkomstduurnorm en de eisen voor postvestigingen en brievenbussen op het niveau van algemene maatregel van bestuur neer te leggen.

De leden van de fractie van D66 vroegen hoe groot de kostenbesparing is voor de verlener van de universele postdienst wanneer de bezorging van gerechtelijke brieven als verplicht onderdeel van de UPD komt te vervallen en op welke termijn deze verplichting zal komen te vervallen. Zoals ik heb toegelicht in antwoord op vragen van de fractie van de PvdA komt het voorstel om gerechtelijke stukken te schrappen als verplicht onderdeel van de UPD voort uit het kabinetsvoornemen om de bezorging van

gerechtelijke brieven in eigen beheer uit te voeren en is er geen relatie met de ontstane druk op de financiële houdbaarheid van de UPD. Wanneer gerechtelijke brieven door de rijksoverheid in eigen beheer worden bezorgd, is het niet langer nodig dat de verlener van de universele postdienst wordt verplicht om in zijn bedrijfsvoering structurele voorzieningen te treffen voor het uitreiken van gerechtelijke mededelingen, zoals het hiertoe opleiden van het personeel. Daarom wordt met dit wetsvoorstel voorgesteld de uitreiking van gerechtelijk schrijven te schrappen als onderdeel van de universele postdienstverplichting. De precieze kosten die hiermee bespaard worden zijn niet openbaar en bedrijfsvertrouwelijk. De verplichting van de bezorging van gerechtelijke brieven als onderdeel van de UPD zal komen te vervallen op het moment dat het Rijk de bezorging van gerechtelijke brieven geheel in eigen beheer uitvoert. Dit zal naar verwachting eind 2015 zijn. Om een goede overgang te kunnen waarborgen naar de nieuwe situatie waarin gerechtelijk schrijven wordt uitgereikt door de interne koerierdienst van het Rijk wordt in voorliggend wetsvoorstel voorgesteld de verplichting inzake gerechtelijke stukken te laten vervallen op een nader te bepalen moment bij koninklijk besluit.

De leden van de fractie van D66 vroegen wanneer de regering de algemene maatregel van bestuur zal voorhangen. Met een ontwerpbesluit tot wijziging van het Postbesluit 2009 zullen de concrete eisen voor de verlener van de universele postdienst inzake de overkomstduur en het net van postvestigingen en brievenbussen niet meer op het niveau van wet worden vastgesteld maar op het niveau van algemene maatregel van bestuur. Het ontwerpbesluit is op 24 maart 2015 bij beide Kamers der Staten-Generaal voorgehangen.

ChristenUnie-fractie

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen naar de belangen die in het geding zijn en of deze belangen, de toekomst van de UPD en het publieke belang van PostNL voor de Nederlandse samenleving, besproken zijn in de Ministeriële Commissie Vernieuwing Publieke Belangen. Zoals is toegelicht in antwoord op vragen van de fractie van de PvdA worden naar aanleiding van marktontwikkelingen in het voorliggende wetsvoorstel maatregelen voorgesteld die een rendabele uitvoering van de UPD beter mogelijk maken, met als doel om de continuïteit te waarborgen van de UPD als kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening die is ingericht op de huidige wensen van burgers en kleinzakelijke gebruikers. Deze publieke belangen van de UPD worden al van oudsher geborgd in wet- en regelgeving. In de Ministeriële Commissie Vernieuwing Publieke Belangen is niet specifiek over de postsector gesproken. De aandacht van deze Commissie, die met ingang van 2015 niet meer bijeenkomt, ging specifiek uit naar sectoroverstijgende thema's in het semipublieke domein gericht op betere borging van publieke belangen en was daarbij specifiek gericht op de inrichting van de sectoren onderwijs, zorg en het corporatie- en pensioenstelsel (Kamerstukken II 2014/15, 33 822, nr. 4).

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen naar de ontwikkeling van de postmarkt op de lange termijn en hoe daarin het publieke belang centraal staat. Met de UPD wordt het publieke belang gewaarborgd van een kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening voor burgers en kleinzakelijke gebruikers. In de afgelopen jaren zijn de behoeften van gebruikers van de UPD aanzienlijk gewijzigd. Post is een minder belangrijk communicatiemiddel geworden en wordt in toenemende mate vervangen door elektronische communicatiediensten. Het ligt in de lijn der verwachtingen dat de huidige ontwikkelingen in de

behoeften en het gedrag van gebruikers van postdiensten zullen doorzetten. Hierdoor is het te voorzien dat de vraag naar UPD-diensten in de toekomst verder zal afnemen. Dit wetsvoorstel bevat diverse maatregelen om de continuïteit van de UPD als kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening te kunnen waarborgen. Gelet op het belang dat gebruikers van de UPD hechten aan de betaalbaarheid van de UPD ten opzichte van bijvoorbeeld afstand tot postvestiging of brievenbus worden aanpassingen voorgesteld in de eisen voor postvestigingen en brievenbussen die de kosten van de UPD doen verminderen. Hierdoor kunnen toekomstige tariefstijgingen worden beperkt. Met het oog op de lange termijn wordt voorts voorgesteld een periodieke evaluatie van de UPD wettelijk te verankeren en om een aantal UPD-eisen op het niveau van algemene maatregel van bestuur te regelen in plaats van op wetsniveau. Daarmee wordt gewaarborgd dat tijdig een goed inzicht in relevante marktontwikkelingen wordt verkregen en dat sneller kan worden ingegrepen indien dat noodzakelijk is ten behoeve van de publieke belangen die met de UPD worden gewaarborgd.

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen of de vermindering van het aantal bezorgdagen heeft geleid tot een volumedaling, of een vermindering van het aantal brievenbussen en postvestigingen zal leiden tot een volumedaling en hoe groot deze eventuele volumedaling zal zijn. Uit verschillende onderzoeken naar de postmarkt, waaronder de evaluatie van de UPD in 2011, komt naar voren dat de volumedalingen op de postmarkt worden veroorzaakt door met name veranderingen in het communicatiegedrag als gevolg van de opkomst van elektronische alternatieven (digitale substitutie), maar dat ook de economische neergang en de prijs van postdiensten een rol hebben gespeeld (zie Kamerstukken II 2011/2012, 29 502, nr. 77 en de bijlagen daarbij, alsook WIK-Consult (2013, «Main Developments in the Postal Sector (2010–2013)»). Het is niet bekend welk gedeelte van de volumedalingen precies wordt veroorzaakt door digitale substitutie en welk deel door andere factoren. Het doel van zowel de vermindering van het aantal verplichte bezorg- en ophaaldagen per 1 januari 2014 als de voorgestelde aanpassingen van de eisen voor postvestigingen en brievenbussen is om de UPD beter te laten aansluiten bij de behoeften van gebruikers van de UPD. Door de dienstverlening binnen de UPD op het gebied van bijvoorbeeld prijs, kwaliteit en toegankelijkheid beter te laten aansluiten bij de actuele behoeften van gebruikers kan afname in de vraag naar UPD-diensten worden beperkt. Zo dragen de vermindering van het aantal verplichte bezorg- en ophaaldagen en de voorstellen tot wijziging van de eisen voor postvestigingen en brievenbussen bij aan een reductie van de kosten van de UPD, waardoor toekomstige tariefstijgingen binnen de UPD zoveel mogelijk kunnen worden beperkt. Dit sluit aan op het belang dat gebruikers van de UPD hechten aan het tarief ten opzichte van de afstand tot brievenbussen en postvestigingen.

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen waarom juist ten aanzien van de eisen inzake de overkomstduur (de bestelnorm), postvestigingen en brievenbussen flexibiliteit nodig is. Ook vroegen deze leden welke versnelling hiervan wordt verwacht. De snelle veranderingen in de behoeften en het gedrag van gebruikers van de UPD en de bijbehorende trend van structurele en toenemende volumedalingen kunnen als gevolg hebben dat een rendabele uitvoering en daarmee de continuïteit van de UPD in de toekomst opnieuw onder druk komen te staan. Om de continuïteit van de UPD als kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening te waarborgen, acht ik het noodzakelijk om te regelen dat op zo kort mogelijke termijn passende maatregelen genomen kunnen worden die erop zijn gericht dat de UPD rendabel kan worden uitgevoerd en aansluit bij de behoeften van gebruikers. Omdat gebruikers

van de UPD minder hechten aan de overkomstduur en afstand tot postvestiging en brievenbus dan aan de betaalbaarheid van de UPD zijn de eisen inzake de overkomstduur, postvestigingen en brievenbussen het meest geschikt om aan te passen wanneer dat bijvoorbeeld als gevolg van toekomstige volumedalingen noodzakelijk is. Door de eisen niet langer neer te leggen op het niveau van de wet maar op het niveau van een algemene maatregel van bestuur is voor aanpassing geen wetswijziging nodig en kan derhalve sneller en daarmee effectiever naar aanleiding van marktontwikkelingen worden ingegrepen.

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen waarom het los van de beoogde flexibiliteit niet nodig is om de eisen inzake de overkomstduur, postvestigingen en brievenbussen vast te stellen op het niveau van de wet. Bij de verdeling van de elementen van een regeling over de wet en algemeen verbindende voorschriften van lager niveau dienen de hoofdelementen te zijn vormgegeven op het niveau van de wet. Wat betreft de UPD moet onder de hoofdelementen worden begrepen de reikwijdte van de UPD, dat wil zeggen welke diensten in beginsel onder de UPD vallen, en de voornaamste structurele elementen van de UPD, dat wil zeggen het minimumaantal verplichte bezorg- en ophaaldagen binnen de UPD. Deze elementen blijven daarom geregeld in artikel 16, eerste tot en met vijfde lid, van de wet. De eisen inzake de overkomstduur, postvestigingen en brievenbussen vallen niet onder de hoofdelementen van de UPD en hoeven daarom niet op het niveau van wet te worden vormgegeven. Wel wordt met de voorgestelde aanpassing van artikel 16, zesde tot en met het achtste lid, op het niveau van de wet een materiële norm geïntroduceerd die weergeeft welk doel met de eisen inzake de overkomstduur, postvestigingen en brievenbussen wordt nagestreefd inzake de kwaliteit en toegankelijkheid van de UPD. Met deze materiële norm op het niveau van de wet wordt verzekerd dat de nadere concretisering binnen bepaalde randvoorwaarden blijft. Ook wordt hiermee verzekerd dat die nadere concretisering steeds voldoet aan de eis in artikel 3, tweede lid, van de Postrichtlijn dat de dichtheid van de dienstverleningspunten en de toegangspunten voldoet aan de behoeften van gebruikers.

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen om een nadere toelichting op de noodzakelijkheid tot en de eventuele aanleiding voor het sneller kunnen wijzigen van de bestelnorm, het aantal postkantoren en de spreidingsnorm van brievenbussen. Zoals ik heb geantwoord op eerdere vragen van de leden van de fractie van de ChristenUnie acht ik het gelet op de wijzigingen in het gedrag en de behoeften van gebruikers van de UPD en de verwachting van toekomstige volumedalingen noodzakelijk om te regelen dat zo snel mogelijk kan worden gereageerd met passende maatregelen wanneer die nodig zijn om de UPD rendabel uit te kunnen voeren en te laten aansluiten bij de actuele wensen van de gebruikers. Gelet op de voorkeuren van gebruikers zijn de eisen inzake de overkomstduur, postvestigingen en brievenbussen het meest geschikt om aan te passen wanneer dat als gevolg van volumedalingen noodzakelijk is om de continuïteit van een kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening die is ingericht op de huidige wensen van burgers en kleinzakelijke gebruikers te kunnen waarborgen. Daarom wordt voorgesteld deze eisen niet langer op het niveau van wet maar op het niveau van algemene maatregel van bestuur neer te leggen.

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen of aanpassingen op grond van artikel 16, zesde tot en met het achtste lid, ook andere postvervoerbedrijven raken. Artikel 16, zesde tot en met het achtste lid, heeft alleen betrekking op de UPD-eisen die aan de verlener van de universele postdienst worden gesteld inzake de overkomstduur, postvesti-

gingen en brievenbussen. Aanpassingen op grond van artikel 16, zesde tot en met achtste lid, hebben daarom enkel gevolg voor de verlener van de universele postdienst en voor gebruikers van de UPD.

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen naar de juridische status van een afwijking van een advies van een consumentenorganisatie en naar de borging van de positie van kwetsbare gebruikers. De positie van kwetsbare gebruikers wordt geborgd door de eisen aan de UPD, zoals de eisen aan de bezorgfrequentie, de overkomstduur, de tarieven alsmede de spreidingseisen voor brievenbussen en postvestigingen. Met dit wetsvoorstel wordt voorts een aanvullende wettelijke waarborg geïntroduceerd voor de positie van kwetsbare gebruikers doordat de verlener van de universele postdienst wordt verplicht om advies te vragen aan consumentenorganisaties die de belangen behartigen van die gebruikers. In artikel 4d van de ontwerpwijziging van het Postbesluit 2009, die inmiddels bij uw Kamer is voorgehangen, wordt in het verlengde van deze adviesplicht op het niveau van algemene maatregel van bestuur bepaald dat de verlener van de universele postdienst bij de uitvoering van de spreidingseisen rekening moet houden met een advies ten aanzien van de belangen van kwetsbare gebruikers van de universele postdienst. Daarnaast wordt de verlener van de universele postdienst als gevolg van het amendement van het lid Mulder (CDA) ook wettelijk verplicht om een afwijking van het advies te motiveren (Kamerstukken II, 34 024, nr. 9).

De leden van de fractie van de ChristenUnie vroegen naar de belangenafweging tussen de financiële houdbaarheid van de UPD en de bereikbaarheid van de UPD voor kwetsbare groepen. Zoals ik heb geantwoord op eerdere vragen van de fracties van de PvdA en de ChristenUnie is het doel van de UPD om een kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening voor burgers en kleinzakelijke gebruikers te waarborgen en wordt de positie van (kwetsbare) gebruikers geborgd door de UPD-eisen, zoals de eisen aan de bezorgfrequentie, de overkomstduur, de tarieven, postvestigingen en brievenbussen. Om de continuïteit van de UPD als kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening te kunnen waarborgen, acht ik het noodzakelijk dat de UPD-verlener de UPD op een rendabele wijze kan uitvoeren. Naar aanleiding van de veranderingen in de behoeften en het gedrag van gebruikers en de structurele volumedalingen worden met het voorliggende wetsvoorstel maatregelen voorgesteld om een rendabele uitvoering en daarmee de continuïteit van een kwalitatief goede, betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening te kunnen waarborgen. Zoals ik heb geantwoord op eerdere vragen van de fractie van de ChristenUnie wordt daarbij uitdrukkelijk rekening gehouden met de voorkeuren van gebruikers en worden voorts aanvullende eisen geïntroduceerd om te borgen dat rekening wordt gehouden met de positie van kwetsbare gebruikers.

De Minister van Economische Zaken,
H.G.J. Kamp